

	<b>MODELO DE ACTAS</b>	 Centro Universitario de Plasencia
	<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ENFERMERÍA</b>	

<b>Acta de la reunión extraordinaria de la Comisión de Calidad del Grado de Enfermería</b>			
<b>Fecha:</b> 7/10/2020	<b>Lugar donde se celebra:</b> Reunión online vía Campus Virtual	<b>Hora de comienzo:</b> 07/10/2020 00:00	<b>Hora de finalización:</b> 07/10/2020 23:59
<b>Presidente:</b> D <sup>a</sup> Sonia Hidalgo Ruiz		<b>Secretario:</b> Ejerce de secretaria Leticia Martín	
<b>Relación de asistentes:</b>			
D <sup>a</sup> Sonia Hidalgo Ruiz (coordinadora) D. Pedro Gutiérrez Moraño D <sup>a</sup> Leticia Martín Cordero D <sup>a</sup> Silvia Rubio Díaz D <sup>o</sup> Vicente Robles Alonso.			
<b>Miembros de la comisión que justifican su inasistencia:</b>			
D <sup>o</sup> Francisco Tirado Altamirano			
<b>Orden del día:</b>			
1. Resolución de las diferentes incidencias acontecidas en la asignación del Trabajo Fin de Grado del curso 20-21.			
<b>Acuerdos-Desarrollo de la sesión</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 6 de Octubre envío de la convocatoria.</li> <li>➤ 7 de Octubre 00:00 horas apertura de la encuesta en el espacio del campus virtual de coordinación de la comisión de calidad de Enfermería CUP.</li> <li>➤ 7 de Octubre 23,59 cierre de la encuesta.</li> </ul>			
<b>1. Resolución de las diferentes incidencias acontecidas en la asignación del Trabajo Fin de Grado del curso 20-21.</b>			
Se exponen en el campus virtual las 4 incidencias acontecidas en la elección del Trabajo Fin de Grado.			
A los dos primeros alumnos les ha pasado lo mismo, tienen registros de haber			

entrado en la encuesta pero no de haberla enviado, cuando ellos la enviaron comentan que la página se actualizó y salía todo en blanco les parecía raro pero al preguntar a los compañeros le restaron importancia. Consultado el informático del CUP nos comenta que existe la posibilidad que el navegador utilizado tenga algún problema y no haya ejecutado la orden de enviar.

Los alumnos con esta problemática son:

- **Pablo Zarza:** adjunta pantallazos de la conversación con los compañeros en la que pregunta si es normal que las elecciones salgan en blanco. No ha enviado la elección del tutor. Tiene varios accesos al Campus Virtual y a la elección, pero ningún envío. Alega haber enviado el cuestionario. Su orden de elección hubiera sido el 34.

Las opciones a votar son:

- Se le permite elegir tutor en la 2ª ronda (51 a 100 por orden de expediente) poniéndola según el orden de expediente.

- No se le permite y elegirá tutor en la 3ª ronda.

- Abstención.

- **Nuria Mª González:** adjunta una carta explicativa. No ha enviado la elección del tutor. Tiene varios accesos al Campus Virtual y a la elección, pero ningún envío. Alega haber enviado el cuestionario hasta en dos ocasiones, haberse extrañado de no recibir ningún tipo de mensaje y preguntar a sus compañeros que le han transmitido que a ellos les ha pasado lo mismo. Su orden de elección hubiera sido el 42.

Las opciones a votar son:

- Se le permite elegir tutor en la 2ª ronda (51 a 100 por orden de expediente) poniéndola según el orden de expediente.

- No se le permite y elegirá tutor en la 3ª ronda.

- Abstención.

Los otros dos casos son:

- **Nuria Dueñas:** Había acordado con el tutor el trabajo y sólo ha seleccionado los 4 trabajos de ese tutor, al estar la número 28 del orden de elección No ha podido escoger al tutor y se ha quedado sin trabajo asignado.

Las opciones a votar son:

- Se le permite elegir tutor en la 2ª ronda (51 a 100 por orden de expediente) poniéndola según el orden de expediente.

- No se le permite y elegirá tutor en la 3ª ronda.

- Abstención.

**Claudia Infante:** Alega que pensó que cada opción tenía más de una plaza que no creyó que eso era así y por eso marcó tan pocas. Como aclaración del proceso decir que había 50 opciones para elegir cada una de ellas con 100 posibles trabajos. En las instrucciones se indicó exactamente: "No es necesario marcar las 50 opciones sobre todo para los primeros de la lista. Por ejemplo; el número 20 sobra con que marque 20 opciones". Claudia era la número 36 y eligió 6 opciones.

- Se le permite elegir tutor en la 2ª ronda (51 a 100 por orden de expediente) poniéndola según el orden de expediente.

- No se le permite y elegirá tutor en la 3ª ronda.

- Abstención.

Se realiza en el Campus Virtual de la Comisión de Calidad de Enfermería del Centro Universitario de Plasencia una encuesta con las preguntas anteriormente expuestas para cada alumno.

El resultado es el siguiente:

- Apruebo que el alumno Pablo Zarza pueda elegir en el 2º turno: 5 votos.

Resto de opciones de Pablo Zarza ningún voto.

-Apruebo que la alumna Nuria Mª González elegir en el 2º turno: 5 votos.

Resto de opciones de Nuria Mª González ningún voto.

- Apruebo que la alumna Nuria Dueñas pueda elegir en el 2º turno: 2 votos.

No pruebo: 1 voto.

Abstenciones: 2 votos.

- Apruebo que la alumna Claudia Infante pueda elegir en el 2º turno: 2 votos.

No pruebo: 1 voto.

Abstenciones: 2 votos.

Por tanto, se aprueba que la elección del 2º turno del Trabajo Fin de Grado de estos cuatro alumnos sea tenida en consideración.

Sin más puntos que tratar se da por finalizada la reunión a las 23:59 h del 7 de Octubre de 2020.

**Firma del secretario:**

**Firma del presidente:**