

	Comisión de Evaluación Docente del Centro Universitario de Plasencia	 <u>Centro Universitario de Plasencia</u>
	Acta nº 4_2022 PR_SO006_D002	

Acta de la Comisión de Evaluación Docente			
Fecha: 19 de enero de 2022	Lugar donde se celebra: sala Zoom virtual	Hora de comienzo: 12.00	Hora de finalización: 13:10
Presidente: Rodrigo Martínez Quintana		Secretaria: Raquel Mayordomo Acevedo	
Relación de asistentes:			
<ul style="list-style-type: none"> - D. Rodrigo Martínez Quintana (Director del Centro) -D^a Pilar Garzón Marín (Representante del PDI) -D^a Raquel Mayordomo Acevedo (Representante del PDI) -D^a Patricia Palomo López (Representante del PDI) -D^a Carmen Ledesma Alcázar (Presidenta del Comité de Empresa del PDI de la UEx, con voz pero sin voto) -D. José Antonio Vega Vega (Representante del PDI) -D. Gerardo Moreno Marcos (Representante del PDI) 			
Miembros de la comisión que no asisten:			
<ul style="list-style-type: none"> - D. Miguel Becerra Pérez (En delegación de la Presidenta de la Junta del PDI de la UEx, con voz pero sin voto) -D. Rafael Carballal López (Subdelegado de Centro) -D^a Jorge Castañón Martínez (Delegado de Centro) -D^a David Núñez Sánchez (Tercer estudiante más votado en las elecciones a Junta de Centro) 			
Orden del día:			
<ol style="list-style-type: none"> 1- Informe de dirección. 2- Análisis de los resultados para la elaboración del informe de responsable académico 3- Aprobación, si procede de dicho informe 4- Aprobación, si procede, del acta de la sesión. 			
Desarrollo de la sesión:			
<p>Punto 1. Informa el presidente del cambio de representación de los estudiantes que sustituye a Arantxa Bauza Wu (renuncia al cargo de subdelegada de Centro) por Rafael Carballal López. Se le da la bienvenida.</p> <p>Se informa también sobre el proceso de evaluación llevado a cabo en noviembre y se pone en conocimiento de los miembros de la Comisión del informe de incidentes. Se exponen brevemente todos los incidentes. Nada que destacar pues todo se resolvió adecuadamente a pesar del nuevo formato y de realizarse las encuestas virtuales dentro del aula. Hubo el primer día algunas dificultades en la conexión por saturación del sistema que se resolvieron de forma adecuada. Todas las incidencias quedan recogidas en dicho informe firmado por los responsables y está adjuntado donde corresponde en el proceso del SAIC del centro.</p> <p>Comenta D. Gerardo Moreno que en otras universidades este proceso es totalmente virtual sin necesidad de que el alumno esté en el aula. Propone hacer ese cambio. El presidente responde que en la Comisión de Evaluación de la UEx ya se ha barajado esta posibilidad, pero que el equipo rectoral mantiene el formato actual como el más efectivo. Lo que sí hay es un compromiso por parte del equipo rectoral de que se va a mejorar el desarrollo de la prueba.</p>			

	Comisión de Evaluación Docente del Centro Universitario de Plasencia	 <u>Centro Universitario de Plasencia</u>
	Acta nº 4_2022 PR_SO006_D002	

Punto 2. Se expone el informe del responsable académico (director del Centro) del curso 2020-2021. El director del Centro explica que, según las evidencias disponibles y su revisión detallada, se informa positivamente sobre la actuación docente de todos los profesores del Centro Universitario de Plasencia en dicho curso. Algunas evidencias aún están en papel y eso dificulta su revisión y se espera poder digitalizar algunos procesos que faciliten esta labor de control, como ya se está haciendo con las tutorías.

Se han analizado también las tasas de no presentados y las tasas de éxito de todas las asignaturas del Centro en el contexto de su titulación. Ninguna asignatura está fuera de rango en ambas tasas salvo la asignatura de Química del grado en Ingeniería Forestal y del Medio Natural.

La Comisión acuerda por asentimiento que en aquellos casos en los que ambas tasas estén en el límite o no cumplan con lo previsto, que se ponga en conocimiento de los profesores responsables de estas asignaturas para que, si lo estiman oportuno, puedan hacer las sugerencias o las adaptaciones oportunas y así evitar que la asignatura fracase en su trayectoria.

Punto 3. Se procede a la aprobación del informe con la evaluación positiva de todos los profesores en el curso académico 2020-2021. Se aprueba por asentimiento.

Punto 4. Se revisa el acta redactada y se aprueba por todos los presentes.

Visto bueno del Presidente: Rodrigo Martínez Quintana	Firma de la Secretaria: Raquel Mayordomo Acevedo
Fecha de aprobación del acta: 19 de enero de 2022	